has to be given every encouragement possible. Pressing this to the attention of the Government I wish to withdraw the motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

Demand put and carried.

4—16A Law Officers—Office expenses and miscellaneous—Rs. 200.

Mr. Thomas Manjuran:— Sir, I beg to move for a supplementary grant of Rs. 200 under 16 A Law Officers-Office expenses and miscellaneous. The amount that was budgetted for the office expenditure was found to be rather inadequate and it was noticed during the course of the year that the Trichur Sirkar Vakil and the Anjikaimal Sirkar Vakil wants to purchase some books and furniture. The grant for the purchase of law books for the Government Advocate's library was also found to be inadequate. Hence this motion for a grant of Rs. 200. the bulk of which is to be distributed between the two Sirkar Vakils. I request that the grant may be allowed.

Mr. K. M. Ibrahim:—I had tabled an adjournment motion.

President:-That will be considered after this is disposed of.

Mr. K. M. Ibrahim:—I was first prepared for the adjournment motion and if the President allows, it may be taken up now. I may have to explain the urgency even in the initial stage.

President:— The time for the adjournment motion is at 3 o'clock and with regard to the admissibility of the motion we will deal after this business is over.

Motion No. 1.

Mr. K. M. Ibrahim — To reduce the allotment by Re. 1. *(The policy adopted by the Government in some of the recent appointments in the Department.)* സർ, "16. A ലാ ആഫീസേഴ്സ്— ആഫീസു ചിലവുകളും പലവകകളും" എന്നുള്ള ഇനത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 200 ഉറുപ്പികയിൽ നിന്നും ഒരു ഉറുപ്പിക കുറയ്ക്കണം എന്ന് ഞാൻ ഒരുപക്ഷേപം ഹാജരാക്കുന്നു.

ഈയിടെ നിയമഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ചില നിയമനങ്ങളിൽ പ്രതിബിംബിതമായ ഗവണ്മെൻറിൻെറ നയത്തെക്കുറിച്ചു ചിലവിമർശനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനുള്ളതാണ് എൻെറ ഉപക്ഷേപത്തിൻെറ കാരണമെന്ന് ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഈ നിയമനടയിൽ ചോദ്യങ്ങൾ വഴിയായും, ഉപക്ഷേപങ്ങൾ വഴിയായും, റസല്യൂഷനുകൾ, ബില്ലുകൾ മുതലായവ വഴിയായും അനുദ്യോഗസ്ഥസമാജിക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്മാർ ചെയ്യുന്ന പരിശ്രമങ്ങൾക്കു താരതമ്യേന തീരെ ഫലമില്ലെന്നും, അവരുടെ പരിശ്രമങ്ങളെല്ലാം അവസാനം നിഷ്ഫലങ്ങളായിട്ടാണ് പരിണമിക്കുന്നതെന്നും എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതനായ നെമ്മാറ മെമ്പർ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റു യോഗത്തിൽ പറഞ്ഞതിനെ ഞാൻ അനുസ്മരിക്കുന്നു. ഈവക സംഗതികളിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ ഗവൺമെൻറു വേണ്ടതു മാനിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ രാജ്യത്തു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിയമനങ്ങളിൽ പലതിലും സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള അഴിമതികളെക്കുറിച്ചു പല വഴികളിലായി ഈ നിയമസഭയിൽ ഞങ്ങൾ വളരെക്കാലമായി മുറവിളികൂട്ടുന്നു. ആ മുറവിളിക്കു കുറച്ചിനും യാതൊരു ഫലവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു കാണിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു തരത്തിൽ ആണ് ഇപ്പോഴുണ്ടായ ഈ നിയമനങ്ങളും നടന്നിട്ടുള്ളതു് എന്നു കഥ ആലോചിക്കുമ്പോൾ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞതു്—ഇവിടത്തെ അനുദ്യോഗസ്ഥജോലിക്കു അതിന്റെ തോതനുസരിച്ചുള്ള യാതൊരു ഫലവുമില്ലെന്നു്—അക്ഷരം പ്രതി വാസ്തവമാണെന്നു കാണാം. അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവരുടെ അടുത്തതും അകന്നതുമായ ബന്ധുമിത്രാദികൾക്കും യഥേഷ്ടം ഭുജിപ്പാനുള്ള പലഹാരങ്ങളുടെ സ്ഥാനമാണ് ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്കു സർവ്വീസു വഹിക്കുന്നതെന്നു വാസ്തവം എത്ര പരിതാപകരം! ഇത്ര വളരെ പ്രധാനങ്ങളായിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പായി ഈ നിയമസഭയും ഈ രാജ്യത്തെ പ്രബുദ്ധമായ പൊതുജനാഭിപ്രായവും മുഖേനയും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായ പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസ്സു കമ്മിഷന്റെ സ്ഥാപനത്തിനു് തിട്ടമായ ഒരു തീരുമാനം ചെയ്യാഞ്ഞതു് എന്തുകൊണ്ടു്? അവശസമുദായക്കാരുടെ അവകാശാപഹരണം ഇനിയും നിവർത്തിക്കയില്ലേ? ഒന്നിലേ സാമുദായിക ഘടനയെ തകർക്കണം, അല്ലെങ്കിൽ ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി സമുദായങ്ങൾക്കു് ഉദ്യോഗങ്ങൾ വിഭജിച്ചു കൊടുക്കണം. പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസ്സു കമ്മിഷൻ നിയമിക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറു വിചാരിക്കുന്നു എന്നു് അപ്പുറത്തുനിന്നും അടിക്കടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നുവല്ലോ; അതിനുള്ള താമസം എന്താണെന്നു ചോദിച്ചാൽ അതിനു ആവശ്യമുള്ള നിയമങ്ങളും നിശ്ചയങ്ങളും എഴുതി ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നു. പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസ്സു കമ്മിഷനെ സംബന്ധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ വരുമ്പോഴെല്ലാം ഇതാണ് അപ്പുറത്തുനിന്നും സമാധാനം കേൾക്കാറുള്ളതു്. നിയമസഭയിൽ പല അവസരങ്ങളിലും അനുദ്യോഗസ്ഥഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി പാസായിട്ടുള്ള കമ്മിഷൻ പ്രമേയത്തിൽ യാതൊരു തീരുമാനവും ചെയ്യാതെ ഏറ്റവും പ്രധാനങ്ങളായ ഈവക നിയമനങ്ങൾ ഗവൺമെൻറിനു് തോന്നുന്നതുപോലെ നിർവ്വഹിക്കാമെന്നുവെച്ചാൽ അതു് ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാത്ത ഒരു ഗവൺമെൻറിന്റെ പ്രതിഫലനമാണെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കും. നിങ്ങൾ "റസ്പോൺസിബിൾ" ഗവൺമെൻറു് ആകേണമെന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ കഴിയുന്നിടത്തോളം അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വാദങ്ങളെ മാനിക്കുവാൻ സന്നദ്ധതയുള്ളവരായിരിക്കണം. ത്രപന്തിൽ 'റെസ്പോൺസിവു' അല്ലെങ്കിലും പ്രവൃത്തിയിലും ചൈതന്യത്തിലും 'റെസ്പോൺസിവു' ആണെന്നു സാധാരണ വിളിച്ചുപറയാവുള്ള ഗവൺമ്മെന്റ് എങ്ങിനെയാണ് ഈ സംഗതിയിൽ അവരുടെ "റെസ്പോൺസിവ്നസ്സു" കാണിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു നോക്കുക. ഈ നാട്ടിലെ പൌരജനാഭിപ്രായം എല്ലായ്പ്പോഴും പ്രത്യക്ഷമായും പ്രകടിതമായും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ് ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ്സുകമ്മിഷൻ നിയമനം. പലതരത്തിലുള്ള അവശന്മാരും ആവശ്യക്കാരും ഉദ്യോഗത്തിന്നു മുന്നോട്ടു ഇറങ്ങി വരുമ്പോൾ അവരുടെ ആവശ്യങ്ങളേയും അവശതകളേയും മാനിക്കാതെ കണ്ടു, അധികാരികളുടെ സ്വന്തമായ ചില പ്രത്യേക താല്പര്യങ്ങൾ സാധിച്ചാൽമതിയാകുമോ? അധികൃതന്മാരുടെ സ്വന്തം ഇഷ്ടവും അനിഷ്ടവും വച്ചുകൊണ്ടു മെഴുകികുങ്ങളായ അവകാശങ്ങളെ വിദ്ധ്വംസനം ചെയ്യുന്ന നടപടികളെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന്നുവേണ്ടി മറ്റു പല പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിലും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളപോലെ ഒരു പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ്സുകമ്മിഷൻ ഇവിടേയും നിയമിക്കണമെന്നു അനുദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാരും ഈ നാട്ടിലെ പരക്കെയുള്ളം പൌരകൃത്യബോധമുള്ള എല്ലാആളുകളും എത്രയോ കാലമായി മുറവിളികൂട്ടുന്നു! ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ തത്വത്തെ ഗവൺമ്മെന്റ് അംഗീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നുമുണ്ട്. എന്നിട്ടും പല മുട്ടുന്യായങ്ങളും പറഞ്ഞു ജനങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ്സുകമ്മിഷന്റെ നിയമനം ഗവൺമ്മെന്റു സമ്മതിച്ചതിനുശേഷം ആ സമ്മതത്തിന്നനുരൂപമായ മറ്റു ചടങ്ങുകൾ നിർവ്വഹിക്കാതെ—അതിന്നിടയിൽ പലപ്രധാന തസ്തികകളിലേക്കും സ്വന്തക്കാരെ തള്ളിവിടുന്നതു കാണുമ്പോഴാണു് ന്യായവും നീതിയും വിലവെക്കാത്ത, പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ മാനിക്കാത്ത, ഒരു സ്വേച്ഛാധികാരപ്രമത്തതയാണു് ഇവിടത്തെ ഗവൺമ്മെന്റു് എന്നു ബഹുജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. അവശസമുദായക്കാർ ദുർബ്ബലന്മാരായതുകൊണ്ടു് അവരുടെ അവകാശങ്ങളെ എങ്ങിനേയും പിടുങ്ങാമെന്നു് ഒരു നല്ല ഭരണം വിചാരിക്കുമോ? പ്രബലന്മാർ വിഷമിക്കണമെന്നു് ഞാൻ കട്ടും ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല; ന്യൂനപക്ഷക്കാരേയും ജീവിക്കാൻ അനുവദിക്കണമെന്നു മാത്രമാണു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ്സുകമ്മിഷൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്നുമുമ്പായി ഈദൃശങ്ങളായ പ്രധാന നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയതിൽ ജനങ്ങൾക്കുള്ള ആവലാതിക്കു് എന്തു സമാധാനമാണു നിങ്ങൾക്കു പറവാനുള്ളതു്? ഈ നിയമനങ്ങൾ തന്നെ കുറയൊന്നായി എടുത്താലും അതിൽ പല അക്രമങ്ങളും അനാശാസ്യതകളും വന്നുപോയിട്ടുള്ളതായി എന്റെ പല മുന്നുസ്നേഹിതന്മാരും എന്നോടു പറയുകയുണ്ടായി. അവരുടെ ഒരു പ്രധാന വാദം നമ്മുടെ പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ്സിൽ ഇപ്പോൾ തന്നെ ധാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രാളം പ്രാതിനിദ്ധ്യവും പ്രാബല്യവും സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു സമുദായക്കാക്കാണ് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായ അഡീഷണൽ ജഡ്ജിയുടെ ഉദ്യോഗം കൊടുത്തത് എന്നാണ്. ഈ നാട്ടിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനങ്ങളും മേൽത്തരത്തിലുള്ളതുമായ പല ഉദ്യോഗങ്ങളും ഈ സമുദായത്തിലെ പല വ്യക്തികളും ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ കരസ്ഥമാക്കി കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യമാണ് ഗവൺമെൻറിൻറെ ഉദ്യോഗനിയമനനയമായി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും സാമുദായികമായി പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ്സിൽ അവശതകൊണ്ട അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായക്കാക്കു മുൻഗണന നൽകുന്നതാണ് അവരുടെ ലക്ഷ്യമെന്നും ഗവൺമെൻറ് നിരന്തരം ഘോഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ആ സ്ഥിതിക്കു ഇപ്പോൾ തന്നെ വളരെ പ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ള ഒരു സമുദായത്തിനു് ഈ പ്രധാന ഉദ്യോഗം പ്രത്യേകം എടുത്തു് ഇങ്ങിനെ സൽക്കരിക്കുവാൻ കാരണമെന്താണ്? ഇപ്പോൾ ഈ ഉദ്യോഗം ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന വ്യക്തിയോടോ അദ്ദേഹത്തിൻറെ സമുദായത്തോടോ എനിക്കു യാതൊരു വിരോധവും ഇല്ല. അവശന്മാരോടുള്ള എൻറെ കടമമാത്രമാണു ഞാൻ ഇവിടെ നിവ്വഹിക്കുന്നതു്.

ഈ നാട്ടിൽ വാസ്തവത്തിൽ ധാരാളം ഉദ്യോഗസംബന്ധമായ അവശതകൊണ്ട അനുഭവിക്കുന്ന, പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ, മറ്റു പല സമുദായക്കാരിലും ഈ ഉദ്യോഗത്തിനു തക്കപ്രാപ്തിയും പരിചയവും ഉള്ളവരുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെൻറ് സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യമോ കായ്മപ്രാപ്തിയൊ ഒന്നുംതന്നെ നോക്കുന്നില്ല. വലിയ സ്ഥാപനങ്ങളിലുള്ള വലിയവർക്ക്, അവരുടെ സ്വന്തം ഇഷ്ടവും അനിഷ്ടവും പാലിക്കുന്നതിനും അവരെ കാപ്പാനിച്ചു, സേവിച്ചു, കാൽ നക്കുന്ന അരേക്കെട്ടികൊൾക്കു പ്രതിഫലം നൽകുന്നതിനും ബന്ധു, മിത്ര, പുത്ര, കളത്രാദികൊൾക്കു സ്വതേ ഉള്ള കുത്തകകളും അട്ടിപ്പേറുകളും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും മാത്രമുള്ളതാണ് ഇവിടത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ്സുകിൽ അതിനു പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ്സെന്ന പേരല്ല വിളിക്കേണ്ടതു്. സമുദായങ്ങളെ നിലനിറുത്തുന്ന ഗവൺമെൻറാണ സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യവാദത്തിൻറെ വിത്തുപാകുന്നതെന്നു നല്ലവണ്ണം ധരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുക. സമുദായങ്ങളെ നിലനിറുത്തുന്നിടത്തോളംകാലം സാമുദായികസമത്വങ്ങളെ സമ്മതിക്കാൻ തരമില്ല. നിങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നവെന്നു പെരുമ്പറയടിക്കുന്ന തത്വങ്ങളെ ഇങ്ങിനെ അടിക്കടി നിഷ്ക്കർഷം ലംഘിച്ചാൽ എന്തു ചെയ്യും? അധഃകൃതർ, യഹൂദന്മാർ, ഈഴവർ, മുസൽമാന്മാർ തുടങ്ങിയുള്ള അവശസമുദായക്കാരോടു നിങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന ഹൃദയശൂന്യത എത്ര ഭയാനകം! ആ സമുദായങ്ങളിലെ ചില ബിരുദധാരികൾ ഇവിടെക്കിടന്നു ഗതികെട്ടപ്പോൾ അയൽരാജ്യങ്ങളിൽ പോയിഏറ്റവും തുച്ഛങ്ങളായ ഉദ്യോഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കയുണ്ടായിട്ടില്ലേ? ബ്രിട്ടിഷു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാരുടെ ആഗമനത്തിനുമുമ്പു ഇവിടമെല്ലാം അടക്കി ഭരിച്ചിരുന്ന പ്രതാപ ശാലികളോടു നിങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന കൃതഘ്നതയും തറവാടിത്തരമില്ലായ്മയും എത്ര ലജ്ജാവഹം! ഗവൺമെൻറിലേക്കു കൊടുക്കുന്ന നികുതിഭോഗത്തിൻെറ തോതുനോക്കിയാലും മുൻപറഞ്ഞ ചിലസമുദായക്കാർ ഏറ്റവും മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്നില്ലേ? പ്രസ്തുവത്തിലിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾ കിട്ടിയ സമുദായക്കാരുടേയും തൊഴിലില്ലായ്മയെ പരിഹരിക്കുന്ന് വമ്പിച്ച തൊഴിൽ പദ്ധതിക്കളെ ആവശ്യപ്പെടുന്നവനാണ് ഈ എളിയ ഞാനെന്നു നിങ്ങൾ മറക്കരുതു്. നിലവിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ വിഭജനത്തിനു് ഒരു സപ്ലിസ്സകമ്മിഷൻവന്നാൽ എല്ലാവക്കും സൈ്വരം കിട്ടും. ഈ വക സപ്ലു ഭാരങ്ങളും കമ്മിഷൻറ തലയിൽവച്ചു കൊടുക്കാമെന്നല്ലാതെ അതുമൂലം ഉടനടി ഒരു മാന്ത്രികവടി വരും എന്നു് എനിക്കു വിശ്വാസമില്ല. എങ്കിലും നിലവിലുള്ള കുറഞ്ഞ ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ വിഭജനത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി ഭേദമായ ഒരു ചുറുചുറുപ്പു് നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടാകും; നിശ്ചയം. മറ്റു പല രാജ്യങ്ങളിലും—മദിരാശിയിലും മറ്റും—പബ്ലിക്കു് സപ്ലിസ്സകമ്മിഷൻ നിയമിച്ചതിനുശേഷം യാതൊരു തെറ്റും ആ വിഷയത്തിൽ ഇല്ലാതെയിരിക്കുന്നുവെന്നോ ഉദ്യോഗവിതരണം പരിപൂർണ്ണതയിൽ അവിടങ്ങളിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നോ എനിക്കു് വാദമില്ല. പക്ഷെ, ഉത്തരവാദിത്വബോധമില്ലാത്ത ഒരു ദുർഭരണം നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളേക്കാളും, ആ വിഷയകമായി അവർ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികളേക്കാളും ശരിയായ പ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ള ഒരു പബ്ലിക്കു് സപ്ലിസ്സകമ്മിഷനു പലതും മേത്തരമായ നിലയിൽ നിർവ്വഹിക്കുവാൻസാധിക്കുമെന്നുള്ളതുഏറ്റവുംപ്രത്യക്ഷമായവാസ്തവമാണു് സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു് ഉള്ളതിനെ ഇല്ലാതാക്കുവാൻ കഴിയുമോ? പബ്ലിക്കു സപ്ലിസ്സകമ്മിഷൻ സ്ഥാപിച്ചാൽ തന്നെയും ചില ന്യൂനതകളും കുറവുകളും വരുമെങ്കിലും ഇന്നുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ മേത്തരമായ ഒരു സ്ഥിതി അന്നു നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വരുമെന്നു് എല്ലാ അന്നദ്യോഗസ്ഥന്മാരും തലകുലുക്കി സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണു് ആ കാര്യം ഗവൺമെൻറു സാധിക്കാമെന്നു പലതവണ വാഗ്ദാനം ചെയ്യുകഴിഞ്ഞിട്ടുമുണ്ടു്; ആ വാഗ്ദത്തത്തെ പ്രവൃത്തിയിൽ വരുത്തുവാൻ ഗവൺമെൻറിനു് ഇതേവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ ഗവൺമെൻറിൻെറ കൈക്കു് ബലം കൂട്ടുവാനായി ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എല്ലാഅനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അനുകൂലിച്ചു വോട്ടു ചെയ്യണമെന്നാണു് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്.

Mr. Thomas Manjuran:—Sir, as has already been said repeatedly in this House the question of appointing a Public Service Commission has been engaging the attention of the Government. The Hon'ble Member may well be aware that in such an important matter like this, the appointment of a Public Srevice Commission in a State like ours, naturally, too

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

much time cannot be taken up in thinking over the matter. They are doing their best to accommodate the opinion of Members as expressed in this House. With regard to the particular grant that is now prayed for, that has absolutely nothing to do with the question of the appointment of a Public Service Commission. It is only for supplying a few books and a few chairs for those who have already been long in office. My motion is altogether innocent of any idea of appointing anybody at all.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ:— സർ, പബ്ളിക്ക് സർവീസ്സ് കമ്മിഷനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറയുമ്പോഴെല്ലാം കൺസിഡർചെയ്യാമെന്നു ഗവൺമെൻറ പറയാറുണ്ട്. അതു് ഗവൺമെൻറിൻറെ ഇനെഫിഷ്യൻസിയെ കാണിക്കുന്ന ഒരു അഭിപ്രായമാണ്. (ഹിയർ, ഹിയർ). ഇതിനേക്കാൾ എത്രയോ വലിയകാര്യങ്ങൾ ഒരാഴ്ചകൊണ്ടു് മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കുന്നു. (ഹിയർ, ഹിയർ) പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസ്സ് കമ്മിഷൻ നിയമിക്കുക എന്നുള്ള ഒരു റിസ്സാരകാര്യത്തിനു് ഒരാഴ്ചയിൽ കൂടുതൽ വേണോ? എന്നാൽ ഗവൺമെൻറിനു അതു സാധിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തനിലയിൽ പല വിഷമങ്ങളും വന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം:— ആ വിഷമങ്ങൾ എന്താണെന്നു് എടുത്തുപറയട്ടെ.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ:— അതുപറയുവാൻ ഇഷ്ടമില്ലെങ്കിൽ പറയണ്ട. പബ്ളിക്ക് സർവീസ്സ് കമ്മിഷനു ആവശ്യമുള്ള ഫർണിച്ചർ എടുത്തിടുവാൻ ഈ ഗവൺമെൻറിനു് ഒരു പ്രയാസവും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. വേറെകാരണംകൊണ്ടായിരിക്കണം കമ്മിഷൻ നിയമിക്കാത്തതു്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ കമ്മിഷൻ നിയമിക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറിനു സാധിക്കയില്ല എന്നു പറഞ്ഞേക്കുക. പിന്നെ ഈ കാര്യത്തിനു വാദിച്ചിട്ടു ഫലമില്ലെന്നുവെച്ചു അടങ്ങിയിരിക്കാം.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan:—Sir, in supporting this cut I wish to bring to the notice of the Government pointedly the hardship that has been brought about in the service by the recent appointment made in the Judicial Department. The cut motion is seen to be tabled for discussing the policy adopted by the Government in the recent appointment made in this department. The recent known appointment in the Judicial Department is that of the Additional Judge of Anjikaimal. The post, I understand, has been sanctioned by the Govt. on an urgent recommendation made by the Chief Court in Kanni 1110. The delay in the appointment of the Additional Judge was the subject matter of an adjournment motion in the last Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

It is gratifying to note that at least before the commencement of this meeting the appointment has been made although the adjournment motion had been disallowed on the ground of absence of urgency. I am very glad that the appointment has gone to a very able member of a community said to be very inadequately represented in the State service. To that extent I am satisfied. But in considering the policy adopted in the appointment, namely that of recruitment direct from the bar to the prejudice of the service, my feelings are very much changed. True that such a policy was advocated by the House itself. But I find that, that policy has been practised with a vengeance in all the recent appointments made by the Government. Of the three sitting Judges of the Hon'ble Chief Court two have been recruited directly from the bar. We had the instance two years back of the post of the District Judge of Trichur being filled up by drafting a very able member of the Criminal Bar. Again when that gentleman was wanted as the Government Advocate and Law Officer, the Judge's post was filled up by drafting directly from the bar again. Then came the present appointment of the Additional Judge and that again falls to the lot of an able member of the bar. As far as the selections in three appointments are concerned, I have not the slightest complaint. But when we look at the other side of the picture namely, the grievance that these appointments have caused to the persons who are already in service and most of them very efficient ones, our feelings are naturally changed. We have got very able Munsiffs who have been in service for a very long time whose claims have been repeatedly ignored. One of our District Judges and the permanant Additional Judge both very able officers have long been in their posts without any promotion at all. It creates a sort of heart-burning in the minds of efficient, painstaking officers of the department when they see that their just claims are overlooked. It needs no saying that if you do not respect the feelings of officers who work like that and if you bar their chances of promotion by resorting to regular recruitment from the bar in all cases you can expect to find only a very dissatisfied judiciary. I need hardly point out that a dissatisfied Judiciary is a very dangerous thing. It is this point that I wish to bring to the notice of the Government and I request that at least in future, even in the appointments that have to be made soon, let not the claims of men in service be overlooked and let the Government be pleased to make an earnest attempt to satisfy the grievances of those persons who are already in this department. It is to press this point before the Government and not to press the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

question of the Public Service Commission or anything of that sort that I support the motion tabled by the Hon'ble Member for Urakam.

Mr. Thomas Manjuran:—Sir, I have only one word to say. As fairly conceded by the Hon'ble Member there is no objection with regard to the choice. It would appear that certain other people may suffer by this appointment. On that what I can say is that the Government, after considering the matter from every view point, has chosen the candidate and the candidate being acceptable, as it is to the Hon'ble Members, there is no real objection. With regard to other matters the Government can only do their best and select the best man.

മിസ്റ്റർ. കെ. എം. ഇബ്രാഹിം:— സർ, ഈ ഡിമാൻറിന്റെ പരിധിയിൽ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളും പബ്ലിക്ക് സർവീസ്സുകമ്മിഷനും പെടുന്നതെങ്കിലെന്നു എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭരണമെമ്പർക്ക് ഒരു സംശയം തോന്നുകയുണ്ടായി. അതു പക്ഷെ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ, കട്ട്മോഷൻ, ഉപക്ഷേപങ്ങളുടെ പരിധിയെ വെട്ടിച്ചുരുക്കി അവരുടെ അധികാരങ്ങളെ ഇല്ലായ്മചെയ്യുവാൻ ഈയിടെ സൂത്രത്തിലും വലിയകൌശലബുദ്ധിയോടുംകൂടി ചിലപൊടിക്കയ്യുകൾ പ്രയോഗിച്ചതിന്റെ ജയാരവമായിരിക്കാം. എന്തുചെയ്താലും അനുഭവിച്ചുകൊള്ളുവാൻ തയ്യാറാകാണിക്കുന്ന അടിമകളായ ഞങ്ങളെ നിങ്ങൾക്കു നല്ലവണ്ണം തിരിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ആ ഔദ്ധത്യമനഃസ്ഥിതിയുടെ പ്രതിഫലനമായി ഞാൻ അതിനെ സ്വാഗതംചെയ്യുന്നു. എന്തു അക്രമവും കൊള്ളയും നിങ്ങൾ ചെയ്യുമ്പോഴും അതിനെയെല്ലാം സഹിച്ചു ചിരിച്ചുനിൽക്കുന്ന നിർജ്ജീവങ്ങളായ നപുംസകന്മാരെ നിങ്ങൾ വിലവെക്കാത്തതിനു നിങ്ങളെഞാൻകുറ്റം പറയുന്നില്ല; എന്നാൽ മരിക്കാതെമരിച്ച ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥപക്ഷം ഇവിടെ വേരുറയ്ക്കുന്നതിനു പറ്റിയ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും സമ്മതിദാനാവകാശസമ്പ്രദായവും സൃഷ്ടിച്ചുവെച്ചതു നിങ്ങൾതന്നെയാണെന്നു മറക്കരുതു്. അധർമരോഷമോ നീതിന്യായബുദ്ധിയോ ഇല്ലാത്ത കുറെ മനുഷ്യപ്പാവകളുടെ—അധികൃതന്മാരുടെ ഉത്തരവിൻപടിനടപ്പാൻമാത്രം കൊള്ളുന്നകൈപൊക്കികളും കസേരമുടക്കികളും ആയ കുറെ അഴകൊഴമ്പൻമാരുടെ—തലതൊട്ടപ്പന്മാർ മഹാശയന്മാരായ നിങ്ങൾ തന്നെയാണെന്നു കൃതാർത്ഥതയോടെ സ്മരിച്ചുകൊള്ളുക. ഇവിടത്തെ നിയമസഭഉദ്യോഗസ്ഥമെമ്പറന്മാരുടെ വിനോദത്തിനുള്ളൊരു കളിപ്പണ്ടംമാത്രമാണു്. നാട്ടിനോടുള്ളകടമകൾനിർവഹിക്കുവാൻ മനസ്സുള്ളവർ ഇനി വേറെ വരണം. അതിനും നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്ന ലക്ഷണം കാണുന്നില്ല. കൌൺസിലിന്റെ സ്ഥാനത്തു് ഒരു ജീവിക്കുന്ന കൌൺസിൽ വരുന്നതും നിങ്ങൾക്കു സമ്മതമല്ലല്ലോ. ഇപ്പോൾ നിയമനം നടത്തിയ ഉദ്യോഗം താൽക്കാലികമായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കുറഞ്ഞ ഒരു സമുദായത്തിൽനിന്നല്ലെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നും കരു അവശസ്വദായത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയായി നിയമിതനെ കരുതി ക്കൂടെന്നും ഞാൻപറഞ്ഞ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു ലാഭമെന്വക്ക് പറവാൻ മറപ ടിയന്നും ഉള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ എന്റെ പ്രസ്താവം പരമാർത്ഥമാണെന്ന് മെമ്പറന്മാക്കെല്ലാം അറിയാൻ കഴിയും. അങ്ങിനെ ഒരു എതിർവാദമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അദ്ദേഹം തീച്ചയായും എന്നെ വിസ്തരിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടി അതു ഇവിടെ എടുത്തു വിളമ്പുമായിരുന്നു.

ഈ ഉപക്ഷേപത്തിലുള്ള തത്വത്തെ അനുദ്യോഗസ്ഥ ഭൂരിപക്ഷം പല പ്രാവശ്യവും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗവർമ്മെൻറും ഈ ഉപക്ഷേപത്തിലടങ്ങിയ നയം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു വാക്കാലെങ്കിലും പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. അനുദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പറന്മാരുടെ ഭൂരിപക്ഷഭാഗം പലപ്രാവശ്യവും ഇതിനെ അനുകൂലിച്ചു വോട്ടുചെയ്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് വീണ്ടും പുതുതായി നമ്മെക്കൊണ്ടു വോട്ടു ചെയ്യിപ്പിച്ചു ജയിക്കണമെന്നു എനിക്കു മോഹമില്ല. അങ്ങിനെ ജയിച്ചാലും ഫലം നാസ്തിയാണെല്ലോ. ഗവർമ്മെൻറ് ഇതിന്റെ തത്വത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും, നിയമസഭ തുടങ്ങിയ കാലം മുതൽ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ വോട്ടുകളുടെ മൂലം ഈ കാര്യത്തിലുള്ള പൊതുജനാഭിപ്രായം ഇന്നതാണെന്നു സ്ഥാപിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും ഇതിനെ പിൻവലിക്കുവാൻ ഞാൻ അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion was, with leave, withdrawn.

Adjournment Motion.

re: The Declaration of a Moratorium until the consummation of the Aricultural Debt Redemption scheme.

President:—The Hon'ble Member for Cranganur has given notice of an adjournment motion *for the adjournment of the House under Section 18 for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance, namely the desirability of responding forthwith to the promise made by the Government in the recent Budget Meeting regarding the declaration of a Moratorium, until the consummation of the Agricultural Debt Redemption Scheme that is being worked out by them (Government).* I am not quite clear why the Hon'ble Member did not table a resolution on this subject instead of this adjournment motion.

Mr. K. M Ibrahim:—The rule does not say that any mattor that can be brought forward by a resolution cannot be moved as an adjournment motion.

President:—That is not the intention of the rule. If adjournment motions can be moved on all matters that can be brought forward by means of ordinary resolutions, there will be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

no end to adjournment motions. The motion must be on an urgent matter of public importance.

Mr K. M. Ibrahim:—Then, Sir, I shall with your leave explain the urgency.

President:—Yes.

Mr. K. M. Ibrahim:— കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റ് സെഷനിൽ.....

President:—You must speak in English. I simply want to hear about the urgency of this matter and not its merits.

Mr. K. M. Ibrahim:—Sir, this point has been already conceded to by the Hon'ble Law Member in the last Budget meeting. The point raised was, in as far as the Government having graciously granted a huge sum (according to themselves) for the laudable aim of an Agricultural Debt Redemption Scheme they were in duty and fairness bound to see that the real benefits accruing from this scheme should stand. The point was that because the Government was dragging on this problem for such an unconscionable period, the creditors were taking advantage of that act of the Government for further harrassings and that they were showing unusual and unprecedented hurry to realise the last penny from the agriculturists. They are panicstricken because they think that these debts will be redeemed by the Government and since the Government have given them all facilities of coercion, which they were enjoying before, they are extracting as easily as they could without any regard for the rise in the purchasing power of money now. The advantages that might have come from this proposed redemption scheme are not permitted to work. In the last meeting this point was raised and the Hon'ble Law Member gave a definite promise that the matter will be urgently looked into (say, within 8 days). Most of the Non-Official Members supported the motion and we were about to press it to a division, when the Hon'ble Law Member submitted to the House that the Non-Officials might kindly give a free hand to the Government in this matter and not create embarassment to them. We expected a proclamation of Interim Stay of Execution proceedings against the agriculturists pending Debts Redemption Scheme. I am aware, Sir, that a section of the Government made a definite recommendation long long ago that some palliatives in this line might be granted to the suffering agriculturists of the state. That recommendation was also before the consideration of the Government at the time when the Hon'ble Law Member gave the assurance under reference. Now, Sir, much water has flowed since that promise. This promise was made—mark you—during the Budget Session. After that the Vrischigom meeting came and so many months have now

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

passed and yet the public are not aware of any definite move of the Government in this line. The harassings of the creditors are now working with an added energy. I as a matter of fact know that many peasants and agriculturists have been driven away from their homes, devoid of all their lands, by the steps taken by the cruel creditors during this interval ranging between now and the time ever since the Government stated to work out this agricultural debt redemption scheme.

The Hon'ble the Law Member is in the habit of saying that they have done some mysterious things by which the agriculturists will not lose their land but I know, as a matter of fact, that many agriculturists' families have been completely ruined by the harassings of these creditors. My point, Sir, is this that the Government having given a definite promise on the floor of this House, on the assurance of which I withdrew my motion have not responded to that promise and thus committed a grave breach of Public Duty. The matter has become all the more serious now. My suggestion to the Government is that if they want to help the agriculturists why not they do it seriously and heartily.

President:— Order, Order. I do not want the Hon'ble Member to go into the merits of the adjournment motion at this stage. The motion has not been admitted. The question is whether this is a sufficiently urgent matter to justify an adjournment motion being moved.

Mr. K. M. Ibrahim:— The Government having already started a redemption scheme, some breathing time should be given to the agriculturists. The Government have already taken upon themselves the responsibility of a full-fledged debt redemption scheme, and therefore, pending its completion some breathing time should be given to these agriculturists without their being made an easy prey to the harassings of these creditors. Its urgency lies in the problem's relation to this immediate moment.

Mr. I. N. Menon: On a point of order. There is a resolution on this subject, I think Resolution No. 60.

Mr K. M. Ibrahim:—That is about labourers as well. It is different from this. It is something more than this Adjournment Motion.

Mr. Thomas Manjuran:—I thought the Hon'ble Member was so far addressing the House about the distress caused to the peasants of the State. There is an identical resolution on this subject. That is resolution No. 60. This adjournment motion is, therefore, out of order. The urgency that is required is not this sort of urgency. This is a matter which is already

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

engaging the attention of the Government. Various notifications on this subject have appeared in the Gazettes. The Government have already notified that they intend to give a fairly large sum as loan and action is being taken. It is not this sort of urgency that is contemplated by the Standing Orders to enable my friend to move an adjournment motion. Even in the absence of resolution No. 60 I maintain that the motion is not urgent enough to be admitted as an adjournment motion. As it is, in the presence of resolution No 60. which is tabled, I believe, by the Hon'ble Member for Cranganur, I don't think there is any justification for allowing the Hon'ble Member to take up the time of the House.

Rama Varma Tampuran:—Further, Sir, this is a matter on which the Hon'ble Member could have moved a resolution. It is not a thing which has happened between the dates on which resolutions could be tabled and to-day.

President:—I do not think that permission can be given in this case. As I read this rule, the intention is that when a matter occurs suddenly at a time when it is impossible under the ordinary rules and Standing Orders of the House to bring in a resolution, then if it is also a matter of public importance an adjournment motion can be moved. The Hon'ble Member himself stated that this is a matter which he raised so long ago as the budget session. The last date on which he could have tabled a resolution for discussion in this House under the ordinary rules was the 5th of January so that it was quite open to the Hon'ble Member to bring in a resolution on this matter even assuming that it is not covered by resolution No. 60. In these circumstances, I do not think I should be justified in allowing the time of the House to be taken up in the discussion of an adjournment motion regarding this matter which might have been raised under the ordinary rules. I regret that I cannot admit the motion.

Hence the motion was ruled out of order.

Motion No. 2.

Mr. E. Ikkanda Warriar:—To reduce the allotment by Re. 1. *(To ascertain from the Government what steps they have taken to bring an up-to-date edition of the Unrepealed Regulations after the last meeting of the Council).*

Sir, I rise to move to reduce the allotment by rupee one to ascertain from the Government what steps they have taken to bring an up-to-date edition of the Unrepealed Regulations

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

after the last meeting of the Council. The Unrepealed Regulations of the State, many of them, are out of print. The only place where we can expect these Regulations is the Government Press, and when we ask them they say they have no stock. No private agency has yet taken up the work of printing and editing the Regulations of the State. We require only a very small number of books in the state so much so nobody thinks it worth his while to print them. Some of the regulations and rules also are amended so many times that the original rules will be out of recognition even. We the practising lawyers find it very difficult to understand the rules. For example, there is the question of the violation of the traffic rules under the Cochin Motor Vehicles Regulation. There have been without exaggeration some 25 to 30 amendments to the rules and I am sure the majority of them are not available so much so that it is very difficult to know which exactly is the latest amendment. Even if we apply to the Press, they are not in a position to give us copies of the amendments that have been made to these rules and regulations. This question has been before this House for the last six years. I believe Mr. Kannan Nair once requested the Government to republish all the Unrepealed Regulations of the State. I think nothing tangible has been done by the Government. I think this was one of the series of questions that are repeatedly asked in every Council and in answer to a question in the last Council meeting we were told that the Special Regulations had been compiled though they had not been printed or published. My submission is it is a very urgent matter and the Government should not consider it as a waste of money. I would even ask the Government to call for tenders to publish them and give it to private firms and get them printed, if there is pressure of work in the Government Press. If they are not able to compile all the regulations with the existing staff, I would request them to get a special officer appointed for a few months, say a month or two. I am sure he can compile all the Regulations and the amendments and the rules framed thereunder within that time. It is to ascertain from the Government what steps they have taken and also to ascertain whether there is any chance of an easy realisation of the hopes we were entertaining about this that I move this motion.

Mr. Thomas Manjuran:—Sir, I may assure the Hon'ble Member that the work is well under and it is progressing very steadily, if not also fairly quickly. The compilation of the Special Regulation, together with the rules issued under them has already been accomplished and I believe the Civil

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rules of Practice is going through the Press. Of course the capacity of our press is more or less limited. Government will try their level best to expedite the matter. With regard to the other Regulations, the work has been entrusted to an officer who has already compiled the first volume. The whole series will be published in five or six volumes, of which the first volume is already compiled and is being examined by me. The officer is now compiling the other volumes. The work will be expedited and the volumes will be published at a very early date. Of course, here also the exigencies of the Government Press will have to be looked into. The question whether the work cannot be entrusted to private presses will also be considered by the Government. So there is no reason for anxiety in this matter. The Government are already fully aware of the necessity for publishing these volumes.

Mr. Paul Mampilli:—I have to endorse every word of what my Hon'ble friend said regarding the urgent necessity of codifying the laws of the State. We have been feeling almost every day the difficulty of finding out what the Regulations and rules existing in our State are. As my Hon'ble friend said we have been bringing this matter to the attention of the Government on ever so many occasions and we have been told on such occasions that the matter is being looked into. But it has not yet come to fruition, so that I would say that at least this time the Government will take the matter into their serious consideration and bring out the Regulations as early as possible. If it is not possible to print these in the Government Press expeditiously, it may be entrusted to other private presses which may perhaps undertake the work at less cost than at the Government Press.

Mr. E. Ikkanda Warriar:—Sir, In the light of the explanation given by the Hon'ble the Law Member, I don't wish to press the motion. But all the same I would request the Government to consider the desirability of giving it to private agencies if the Government think that the Government Press will not be able to cope with the work.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 3.

Mr. E. Ikkanda Warriar:—To reduce the allotment by Re. 1. *(To bring to the notice of the Government the inadequacy of the supply of books and furniture to all the Courts in the State except the Chief Court).*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, I have to reduce the allotment by Re. 1 to bring to the notice of the Government the inadequacy of the supply of books and furniture to all the Courts in the State except the Chief Court

I don't think any of the Courts in the State except the Chief Court can boast of having a decent library. The Munsiff's and the Magistrate's Courts have practically no library. The Munsiff's Courts have some books but they are not up to date. I think, if I remember aright, the latest edition of the Civil Procedure Code in the Trichur Munsiff's Court is that of 1912 or so. The same is the case with many other Courts-not even of subjects like the Civil Procedure Code and other allied important ones. The up to date commentaries are available for reference. There are no commentaries on many of the acts. In fact even all the Regulations in force are not available in many of the Munsiff's Courts and if some of them are available all the pages are not there. In places where there is an additional Munsiff, two Munsiffs have to manage with one book and if one Munsiff takes the book to his house for reference you can imagine the difficulties to which the other is put to. Such is the pitiable state of affairs that is prevailing in some of the Munsiffs' Courts. I would, therefore, respectfully draw the attention of the Government to this state of affairs and ask them to make an honest attempt to redress the grievances.

Mr. Thomas Manjuran:—The matter is being looked into and information is being collected and as soon as the information is collected the Government will do the needful, and an attempt will be made to supply defficiencies.

Mr. E. Ikkanda Warriar:—Sir, I don't, then press the motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

Mr. E. Ikkanda Warriar:—Sir, I beg to move to reduce the Allotment by Re. 1 (*to bring to the notice of the Government the urgency of constructing the District Magistrate Court and the Second Class Magistrate Court in Trichur*).

Sir, This is another grievance which is universally felt by all those who have to go to the Magistrate's Court and the District Magistrate's Court at Trichur. Every one of you is aware that the Court is held in an old dilapidated, ill-ventilated and ill-lighted place. I am told that it is condemned even by the Engineering Department and if it has not been condemned I am sure it is due to fact that there is no other place available for its location. The District Magistrate's Court is held in the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

first floor of the building and nothing could be done in the Magistrate's Court lower down if any one is walking in the first floor. There is no waiting room for the Vakils or the witnesses or the parties. They have all to stand under the mango trees which fortunately we have a few in the premises. There is not even a latrine provided for the two courts together. I have been bringing this fact to the notice of the Government several times. There is a small room, an apology for a latrine which is always locked up. I have never found it open. It has never been opened. They sit round the latrine which is very near the road and somehow or other manage. This fact has been brought to the notice of the Government and land was acquired for the construction of a Court house but it was lying idle for the last few years. Last year, a provision was made but no money has as yet been spent. It is a very urgent matter, Sir, and the need is felt by a large section of the public and I request the Government to take up that work immediately.

Mr. Thomas Manjuran:—The Government has been fully aware of the necessity of putting up a pukka building to accommodate the Magistrate's Court and they have accordingly made provision in the budget. A piece of land has been acquired and I have the assurance of the Chief Engineer that, with the money budgetted this year, work will be started during the course of the year. That I suppose will satisfy the Hon'ble Member.

Dr. A. R. Menon:—When will the work be completed? Starting is one thing and completing is another.

Mr. Thomas Manjuran:—I shall say it will be completed as early as possible.

Mr. E. Ikkanda Warriar:—In the light of the assurance given, I don't press the motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

Motion No. 5.

Mr. E. Ikkanda Warriar:—I beg to move, to reduce the allotment by Re. 1. *(To bring to the notice of the Government the inadequacy of space and insufficiency of furniture for the Additional Munsiff's Court, Trichur.)*

This is another grievance which I find it very difficult to describe. It is impossible for me to describe the condition of the Additional Munsiff's Court at Trichur. It is for you to go and see the place. I don't think that the so called room is more than 20 to 25 feet long and about 20 feet wide. Half the space is taken by the platform for the Court and there are only

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

one or two tables and five or six broken chairs around it. A row of almirahs is placed behind as a partition wall between the clerical staff and the Court house. There is not even space for the Vakils or clients to pass through. The clients will have to stand in the verandah. It is not possible for them to get in and talk to their vakils because there is no space left for a man to stand. That is the actual state of affairs and there is not room for more than six people at a time. There is no waiting room also there. All these people, Vakils, every body included, have to stand in the verandah and wait for their cases to be taken up. In the hot season it is impossible even to stand inside the room and we are asked to stand outside the room and wait for the cases to be taken up. Not only that, there are behind the partition wall, temporarily put up by means of these almirahs, about six or seven clerks who are working and you can imagine the noise and confusion prevailing there at the rate of two vakils' clerks talking to each of these clerks and also some vakils talking, it is impossible for the Court itself to be carried on. It is in such a hopelessly bad and uncomfortable place that the Court is held. I would request, if the Court is going to be continued there, that a temporary shed may be erected for the holding of this Court. It is to bring this fact to the notice of the Government that I have tabled this motion.

Mr. Thomas Manjuran:—Government have noted the fact and will make enquiries into the matter. Government will do whatever is necessary to alleviate the distressing condition prevailing in this court.

Dr. A.R. Menon:— It has been my misfortune to go to this Court for giving evidence and there is this fact as my friend said. As our bar is ably represented there is always the trouble as to who should occupy those seats. There is a regular tug of war going on to occupy the broken seats. The greater misfortune is that the limited space allowed to the clerks has been taken away and all are huddled up for want of space. There is no ventilation, no space and the witnesses, Vakils and the Judge all together have to occupy the limited space of five or six yards. In a Court of Law there is something in the sight. If you want to uphold the dignity of your judicial system, you should not hold your court in somebody's kitchen. The District Magistrate's Court is in somebody's portico, the sub-Magistrate's Court is in a bedroom and this one in a clerk's room and the people have to stand in the open sun and without any shade. We do not find any reduction in the Stamp duty. You make it 7½ per cent, 10

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

per cent &c. very regularly. Are we not expected to give some convenience to the litigant public or is it your idea to make it so uncomfortable that the people should not resort to this Court? If that is your idea, well and good. It has become a scandal and I am surprised that this state of affairs has not been brought to the notice of the Government. It is just like a Havelock market-talking, elbowing, quarelling and a motley crowd. Fortunately, the Judge has a platform. Therefore he can be seen. I think the sooner you put an end to all these the better for all of us concerned.

Mr. E. Ikkanda Warriar:— The assurance given to me is not at all hopeful. Anyhow I do not wish to press this motion to a division and I very reluctantly withdraw the motion.

Motion was, with leave, withdrawn.

The House rose for lunch at 2. p. m. and reasembled at 3 p. m. with the Deputy President in the Chair.

Deputy President:— First of all let me thank you for electing me Deputy President of the Legislative Council. I seek your co-operation in discharging the onerous duties attached to this post and preserving the rights and privileges of this Council as my predecessors have done. (Hear, hear). I look both to the officials and non-officials to co-operate with me in doing so.

Motion No. 6.

Mr. A. Eachara Menon:—To reduce the allotment by Re. 1. (*To consider recruitments to the judicial service and the consequent dis-advantage to law graduates in service.*

Mr. President, Sir, I have tabled this cut motion not make any carping criticism on the appointments made, not in derogation of the persons who are appointed either. I simply wanted to show to this House and to the Government that the policy adopted by the Government is not just. It does not require a long speech from me to show to this House that the Government does not follow a steady policy in this matter. There was a time when the judiciary of the State was considered the best not only by the public of Cochin but also by those outside. During the regime of His Highness Sir Sree Rama Varma, G. C. S. I., G. C. I. E. the late lamented Retired Maharaja of Cochin and during the Diwanship of Mr. A R. Banerjee, we in Chittur, surrounded as we are by British people, have been told by them that we were blessed with a first class judicary in the State. Then nobody would have dared to whisper much less to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

broadcast assome of the Hon'ble Members on the other side have been doing in this House that if the emoluments were not high there would be corruption. If it were made in a whisper during thattime by anybody the next day he would have received an order asking him to go to his house. That was the state when we were flourishing. What is the present position. Then it was never thought that only those who were recruited from the bar would be good judges. It is true that this House has once said that it is desirable to have a few recruitments from the bar and not to recruit all the officers from the bar. The protagonists of that suggestion were two members of the Council who by their Himalayan exertions helped themselves to secure good positions. If the Government had thought that they have a family of their own consisting of law graduates whom also they should help, I think this would not have taken place. There are Munsiffs and Magistrates for promotion. If you do not give them any promotions now, they will have to remain there for ever. If there are Munsiffs and Magistrates who, you find, are not up to the mark let them all be sent to the Devaswom Commissioner's Office where they can take "*Payasams*" and be happy there. It is no use saying that arrears are too high and that there should be Additional Munsiffs and Additional Judges. If they are not up to the mark we have to find out persons who could do that. There had been more than six appointments since the suggestion was made in this Council that recruitments from the bar may now and then be made in order to give a tone to the judiciary. These six appointments were made from the bar. There are Munsiffs and other officers who are discontented. Is it good to have a discontented judiciary? Can we expect anything good from such a judiciary?

There is another point. The present Government wanted to recruit persons from the bar. Why they should take persons only from the Ernakulam bar is a thing which I cannot understand. Why are they partial? I understand that there is a strong rumour, to the effect that certain other appointments are soon to be made or have already been made. If the rumour is right I am extremely sorry to see that the appointments should go only to the sons of great personages and to persons who are in a position to enjoy social convivialities with the Head of the Administation. This is really sorrowful. I do not know why in making these appointments the claims of Chittur were ignored. There have been applications from Chittur from persons with five or six years standing in the Madras High Court

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Bar and also from those practising at the Trichur Bar. None of them, it is reported, are selected. I have been requesting the Government to be impartial and just to all alike. I do not know why the Government have been so very cruel to Chittur. With these few words I commend the motion to the acceptance of the House.

മിസ്റ്റർ. ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ:— സർ, ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി എനിക്കും രണ്ടുപറയുവാനുണ്ട്. ഈ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു നിശ്ചയം വേണ്ടതാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ ഉദ്യോഗത്തിൽവച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുമ്പോൾ വക്കീലന്മാരിൽ നിന്നും വെക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമാണെങ്കിൽ സക്കാർ വക്കീലന്മാരായി ജോലിനോക്കുന്നവർക്കെങ്കിലും കൊടുത്തിട്ടില്ല. മുൻസീഫന്മാരിൽ സബ്ജഡ്ജിസ്സുള്ളവർക്കും കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതിനുള്ള കാരണം എന്തോ ഒരു വലിയ കയറ്റവലി ഉണ്ടെന്നാണ് ഊഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്. അതു് എന്താണെന്നുവച്ചാൽ ഒരാൾക്കു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു് ഗവർമ്മെൻറു് തീച്ചയാക്കിയാൽ അതിലേയ്ക്കു് ഒരു തസ്തിക സൃഷ്ടിച്ചു് ഉടനെ കൊടുക്കുന്ന ഗവർമ്മെൻറു് ഒരു ഒഴിവുവന്ന അവസരത്തിൽ ഇത്ര കാലതാമസം വരുത്തുവാൻ കാരണമെന്താണെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. അതാണ് ഒരുവലിയ കയറ്റവലി നടക്കുന്നുണ്ടെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. ഒരാളെ ഉദ്യോഗത്തിനു വെക്കണമെന്നു തീച്ചയാക്കിയാൽ അയാളുടെ ബന്ധുക്കൾ ആരാണു്; സ്നേഹമുള്ളവർ ആരാണ് എന്നൊന്നും ഗവർമ്മെൻറു നോക്കുവാൻ പാടില്ല. ബന്ധുത്വവും സേവയും ഉദ്യോഗവിഷയത്തിൽ നോക്കുവാൻ പാടില്ല. ആയതുകൊണ്ടു് ഈ നയം വളരെ അനാശാസ്യമായ കന്നാണു്. എന്തെങ്കിലും ഒരു നിശ്ചയംവച്ചു് ഗവർമ്മെൻറു് ഉദ്യോഗംകൊടുക്കുകയല്ലാതെസേവയും ശുപാർശയും അനുസരിച്ചോ മുഖംനോക്കിയോ ഒന്നും ചെയ്യരുതു് എന്നാണ് എനിക്കുപറയുവാനുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ. കെ. അയ്യപ്പൻ:— സർ, ഉദ്യോഗനിയമനത്തിൽ ഗവർമ്മെൻറു് ഒരു നിശ്ചിതനയം സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്നു പറയുന്നതുപോലെതന്നെ ഗവർമ്മെൻറിനെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതിൽ അനുദ്യോഗസ്ഥഭാഗവും നിശ്ചിതനയം സ്വീകരിക്കയില്ലെന്നു് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ശമ്പളം കുറക്കണമെന്നു് ഈ സഭ പലപ്പോഴും പറയാറുണ്ടു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് ചില പ്രത്യേകആളുകൾക്കുവേണ്ടി ശമ്പളക്കൂട്ടുതൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു ശരിയല്ല. ചിലർക്കു പ്രമോഷൻ കിട്ടുവാനുള്ള വഴികൾ തുറക്കണമെന്നു പറയുന്നതും ശരിയല്ല. ഉദ്യോഗനിയമനത്തിൽ ആളുകൾക്കു് പ്രമോഷനും ഉദ്യോഗവും കിട്ടുവാൻവേണ്ടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയം മാറണം. ഭരണം നന്നാക്കുവാൻവേണ്ടിയും നീതിന്യായം ശരിക്കു നടത്തുവാൻവേണ്ടിയുമായിരിക്കണം നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതു്. ഇങ്ങിനെയെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ല്ലാം സംഗതികൾ നടക്കാത്തതിനു മുഴുവൻ ഗവൺമെൻറിനെ കുറ്റംപറഞ്ഞിട്ടും ഫലമില്ല. പിടിവലികളുടെ ശക്തികൊണ്ടു ഗവൺമെൻറ തന്നെ വിഷമിക്കും. ഗവൺമെൻറ നിശ്ചയിക്കുന്ന സംഗതികൾക്കു് എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങൾ ഒടുവിൽ വരുന്നു. ആദ്യം നിശ്ചയിക്കുന്നതുപോലെ ചെയ്യുവാൻ ഗവൺമെൻറിനു സാധിക്കാതെവരുന്നു. ഗവൺമെൻറിനോടു നിർവ്യാജമായ അനുകമ്പ തോന്നണം (ഷീയർ, ഷീയർ.)

കാലക്രമേണ ഈ സ്ഥിതിഗതികൾ പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാനേ സാധിയ്ക്കുള്ളൂ. നിയമസഭയിലേയ്ക്കു തിരിഞ്ഞെടുത്തയയ്ക്കുന്നവർ എങ്ങിനെയുള്ളവരായിരിക്കണമെന്നു നാം നോക്കണം. സ്വാർത്ഥം മാറ്റിവെച്ചു ധൈര്യമായും സത്യമായും നില്ക്കുന്നവരെ തിരഞ്ഞെടുക്കണം. അങ്ങിനെയായാൽ ഈ നിയമസഭകൊണ്ടു ക്രമേണ പലതും സാധിക്കാം. നിയമസഭയോടു് ഉത്തരവാദമുള്ള മിനിസ്റ്റർമാർ ഭരിക്കുന്നകാലം വന്നാലേ ഇപ്പോഴത്തെമാതിരിയുള്ള വിഷമങ്ങൾക്കു് പരിഹാരമുണ്ടാകയുള്ളൂ.

Mr. Ellkkanda Warriar:— Sir, I wish to support this motion andin doing so I do not propose to speak on presonalities. I wish to confine myself strictly to the four corners of the motionthat is before us, i. e. the principle of recruitment to the judicial service and the consequent disadvantages to the law graduates in the service. There was a time when all the higherposts in the judicial department were filled up by promotions. That system had its own disadvantages. A cry was raised in this Council and also outside that direct recruitment to some extent should be resorted to and probably iu pursuance of this request the Government started the practice of recruitment from outside. Now what is the present state of affairs? It is found that all the higher posts in the judicial department are filled up by persons who are recruited from the bar alone. Extremes are always bad. It will have very undesirable consequences in the ranks of Munsiffs and other officers in the subordinate service. I have absolutely nothing to say against the person appointed. In act he is one of the best available. I wish to say only about the principle involved. Of course we get certain advantages by getting very good Judges butat the same time to have a discontented judiciary in the lower ranks is certainly not conducive to the best interests of the administration of law and justice. I therefore suggest tothe Government that in future at least a certain percentage of the higher posts in the Judicial Department be filled upby promotions and the other percentage by direct recruitment. With these few words I support the principle of the motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Thomas Manjuran:— Sir, I do not propose to reply to the aspersions and insinuations that were indulged in by some Members on the other side for the reason that they are irrelevant to the point under discussion. The purpose of the motion is to consider recruitments to the judicial service and the consequent disadvantages to law graduates in service. That is the basis of the motion. All that I need say is that the Government have in making the appointment or appointments now referred to taken into consideration the best interests of the service from the view point of the public and made the appointments accordingly. No doubt the interests of those in service including law graduates are always in the mind of the Government but that does not mean that when occasion arises Government should not appoint the best man available. With regard to the so-called complaint of the Munsiffs, the Munsiffs in the State unlike of old are now enjoying a time scale of pay. And by the time they reach the top of the ladder almost invariably they go out on promotions either as District Magistrate or Registration Superintendent. The present District Magistrate was a Munsiff and the present Registration Superintendent was also a Munsiff. That has been happening for several years. When it come to recruitment to the higher judiciary the Government took into consideration the well considered opinion of this House also along with the other relevant factors and chose the best man. I fail to see how this charge can be made when the Government have followed substantially a resolution of this House. When a particular appointment is made it is not proper to ignore all that has preceded it, or that is bound to follow it.

Mr. A. Eachara Menon:— This Council has never said that all appointments should be made by direct recruitment.

Mr. Thomas Manjuran:— It is incorrect to say that all appointments are made by direct recruitment. May motion is only for a small grant of Rs 2000 for purchasing some books and furniture and these questions do not appear to me quite relevants.

Mr. A. Eachara Menon:—It has been said by the Government Advocate that the appointment were made fully considering the relative merits of the candidates. How did the Government come to know of the relative merits of all persons when they were moving only in a very narrow circle. They have not gone outside Ernakulam. He has spoken about the resolution of the Council. Has the Council ever said that all appointments should be made by direct recruitment from the bar? The

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Council has only recommended that recruitment may be made now and then to give a tone to the judiciary.

Dr. A. R. Menon:—There are two ways of recruitment, i. e. either by direct recruitment or by promotion to officers who are already in the service. But I see that there are legal officers like the Sirkar Vakils already in the service who are recruited from the bar. Was their case considered? Generally they are promoted to the higher grades. They have been in the bar for a long time and it is only at a latter period that they enter into the service. They constitute the third category. Now it has been the custom wherever possible to promote these people to the higher posts. Why were not their cases considered?

Mr. Thomas Manjuran:—Surely every relevant aspect has been considered.

Mr. A. Eachara Menon:—I press the motion to a division.

Motion put and negatived.

Demand put and carried.

5. Water tax—Mattancheri—Rs. 23,200.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon:—Sir, I rise to move for an additional grant of Rs. 23,200 under Water tax-Mattancheri. This amount is necessary for the extension of pipe line and putting up hydrants in the town of Mattancheri. A sum of Rs. 66,400 has already been sanctioned by the Government and it is proposed to complete this work in two years As it is desirable to secure an adequate supply in the several parts of the town it is proposed to complete half of the estimated work this year and the other half next year. For this an additional allotment of Rs. 23,200 is necessary over and above the current year's provision of Rs. 10,000. I request the House will kindly sanction the additional allotment.

Motion No. 1.

Mr. A. Eachara Menon:—To reduce the allotment by Re. 1. *(To consider the policy of Government in the supply of drinking water).* Sir, from the numerous water pandals that we see all along Cochin, I am sure we can very well understand that His Highness and His ancestors have been very particular in giving drinking water to the people. The Cochin Government had not been behind hand in supplying water to those who wanted water. For example we have a fine water system in Ernakulam

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly